

УДК 721:349.442

© И. Н. Половцев, зам. начальника Управления капитального строительства и реконструкции (Санкт-Петербургский государственный университет)  
E-mail: inp69@mail.ru

© I. N. Polovtsev, Vice-Head of the Capital construction and reconstruction division (Saint-Petersburg State University)  
E-mail: inp69@mail.ru

## СТЕПЕНЬ ДЕТАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА В РАБОЧЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

### THE EXTENT OF SPECIFICATION OF THE PROJECT IN THE WORKING DOCUMENTATION DEVELOPMENT

Обсуждается допустимый уровень изменения проектных решений на стадии разработки рабочей документации. Действующее законодательство не регламентирует степень возможного отступления от проверенного экспертизой проекта при рабочем проектировании. Предлагаются для обсуждения выработанные на основании анализа действующих правовых норм критерии оценки степени допустимых отступлений от проекта на стадии «рабочая документация».

*Ключевые слова:* градостроительный кодекс, проектирование, проектная документация, рабочая документация, безопасность зданий.

The article discusses the admissible extent of changing the design decisions at the stage of working documentation development. The current legislation doesn't regulate on how much it is allowed to depart from the project checked by the project expertise at the stage of the working documentation development. On the basis of the analysis of the acting precepts of law, the author offers for discussion some criteria enabling to estimate the extent of admissible deviations from the project at the "working documentation" stage.

*Keywords:* town-planning code, design, project documentation, working documentation, safety of buildings.

В ряде проектных организаций бытует мнение, что проектная документация разрабатывается только для получения положительного заключения экспертизы и разрешения на строительство (а для объектов, финансируемых из бюджетов всех уровней, — еще и для обоснования выделения средств), поэтому проработка реальных технических решений, воплощаемых на объекте, на этой стадии не важна, а необходимые корректировки в проектные решения можно внести при подготовке рабочей документации.

Однако многие специалисты отмечают, что качеству подготовки проектной документации необходимо уделять больше внимания, применяя современные методы и технологии [1–3]. Если рабочая документация корректирует проектную, то вносимые изменения могут быть направлены как на повышение, так и на понижение эффективности проекта. Например, более современные технологии в ряде случаев требуют больших вложений на стадии строительства

(для оптимизации эксплуатационных расходов в перспективе). Поэтому проектировщики, для снижения затрат на строительство, при разработке рабочей документации могут отказаться от более современных, но дорогих решений в пользу более дешевых, но менее эффективных на стадии эксплуатации.

Таким образом, возникает необходимость определения возможности и допустимой величины внесения изменений в проектную документацию при разработке рабочей документации.

Современное российское законодательство в явном виде не конкретизирует состав документации, разрабатываемой на стадии «рабочая документация» и однозначно не определяет степень допустимости корректировки проектного решения, что порождает множество проблем [4].

Градостроительный кодекс РФ [5] оперирует только понятием «проектная документация», не используя понятия «рабочая документация». Это термин возникает в утвержденном Поста-

новлением Правительства РФ Положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию [6]. Это Положение определяет рабочую документацию как документы в текстовой форме, рабочие чертежи, спецификации оборудования и изделий, разработанные для реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства.

Отсутствие четко регламентированного состава рабочей документации позволяет разработчикам трактовать законодательство как допускающее внесение существенных изменений на этой стадии.

В пользу возможности существенных корректировок проекта свидетельствует распределение базовой цены проектирования, установленное государственным сметным нормативом «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты жилищно-гражданского строительства» (СБЦП 81–2001-03) [7], разработанным ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТ-проект» при участии ГУП «Ленгипроинжпроект». Согласно этому справочнику подготовка проектной документации составляет 40 % от общей стоимости проектных работ, а рабочей документации — 60 % (то есть в 1,5 раза больше). Однако, если рабочая документация только уточняет решения, принятые в проектной, такое соотношение нельзя признать обоснованным ни с экономической, ни с правовой точки зрения.

Путаницу вносит и противоречие между СБЦП 81–2001-03 и ГОСТ Р 21.1101–2013 «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации» [8], разработанным ОАО «Центр методологии нормирования и стандартизации в строительстве». Согласно СБЦП 81–2001-03 (табл. 42. «Рекомендуемая ориентировочная относительная стоимость разработки рабочей документации») названия разделов рабочей и проектной документации совпадают. Однако согласно ГОСТ Р 21.1101–2013 (Приложение Б. «Марки основных комплектов рабочих чертежей»), кроме совпадающих разделов на стадии «рабочая документация», разрабатываются и другие (ВС, ПУ, ГР, ГТ, ПЖ и пр.), причем стоимость их разработки невозможно законно определить и проверить.

Отсутствие четких разъяснений позволяет проектным организациям предлагать заказчикам различные комбинации разделов рабочей документации, ссылаясь то на один, то на другой документ.

Министерство регионального развития РФ (Минрегион России) в письме от 8 августа 2008 г. [9] указывало, что Положение о составе разделов проектной документации, в отличие от ранее действовавших нормативных документов, предусматривает не трехстадийное проектирование (1 — ТЭО, 2 — проект, 3 — рабочий проект), а использование понятий «проектная документация» и «рабочая документация». В данном письме предполагалось, что объем проектной документации примерно соответствует объему ранее применявшейся стадии «рабочий проект». При этом заказчик должен подготовить проектную документацию в объеме, *достаточном для проведения государственной экспертизы и осуществления строительства (курсив наш. — И. П.)*. К сожалению, это письмо было отменено через год [10].

Градостроительный кодекс РФ [5], как было указано выше, не упоминает рабочую документацию как элемент архитектурного проектирования или основание для ведения строительства. В п. 6–7 ст. 52 [5] указано, что «...лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство (реконструкцию или капитальный ремонт объекта капитального строительства) в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика, проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия». При этом отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.



Ст. 53 [5] также указывает на необходимость использования при строительстве проектной документации: «Строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка».

Эти положения следует рассматривать как запрет на внесение любых изменений в проектную документацию (в том числе путем разработки отличной от нее рабочей документации) без повторной экспертизы.

В законодательстве отсутствует и четкое указание на то, кто имеет право разрабатывать рабочую документацию.

Минрегион России в письме от 27 марта 2012 г. [11] указывал, что «...действующее законодательство не содержит сведений о необходимости наличия свидетельства о допуске, выдаваемого саморегулируемыми организациями в области проектирования, для разработки рабочей документации».

Через год Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в письме от 13 мая 2013 г. [12] изложило полностью противоположную позицию — в нарушение правовой позиции, изложенной вышестоящим министерством: «В связи с тем что рабочая документация разрабатывается только на основе и в развитие проектной документации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы по подготовке проектной документации и на ее основе — рабочей документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства только при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации».

Такое широкое толкование понятия «архитектурное проектирование» направлено на защиту интересов проектных организаций, оформивших допуски, но не основано на строгой норме закона. Следуя логике приведенного письма, можно прийти к выводу, что и исполнительная документация также должна разрабаты-

ваться лицами, имеющими допуск к проектным работам.

Если мы исходим из того, что рабочая документация никоим образом не затрагивает конструктивные элементы и иные показатели, влияющие на безопасность здания, то от ее разработчика не требуется подтверждения квалификации в виде допуска. Но тогда следует учесть и тот факт, что лицо, разрабатывающее рабочую документацию, может не иметь достаточной квалификации для определения степени влияния предложенных им изменений на безопасность здания.

По нашему мнению, российское градостроительное законодательство содержит (хотя и неявно) вполне конкретные нормы, позволяющие определить объем допустимых корректировок, вносимых на стадии рабочей документации. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2010 г. [13], в п. 2 устанавливает, что «...предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений».

Указывается, что при контроле последовательности и состава технологических операций возведения объектов капитального строительства производится проверка:

- соблюдения последовательности и состава выполняемых технологических операций и их соответствия требованиям технических регламентов, стандартов, сводов правил; проектной документации; результатам инженерных изысканий; градостроительному плану земельного участка;
- соответствия качества выполнения технологических операций и их результатов требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, а также требованиям

технических регламентов, стандартов и сводов правил [13, п. 9].

Отсюда можно сделать вывод, что законодатель относит последовательность и состав технологических операций к вопросам, решаемым в проектной документации, а качество выполнения технологических операций позволяет описывать как в проектной, так и в рабочей документации.

Из этого, в частности, следует, что при разработке рабочей документации нельзя вносить изменения в объемно-планировочные решения (включая перенос окон, дверей, перегородок и любые решения, затрагивающие планировку).

Мы полагаем, что п. 9 [13] дает основание на стадии разработки рабочей документации изменять *марки* применяемых материалов, так как они относятся к качественным показателям, *сами же материалы* (бетон, кирпич, пенобетон, сталь и т. д.) относятся к составу технологических решений (операций) и описываются в проектной документации.

Согласно [6] рабочая документация уточняет проектную, то есть фактически вносит в нее изменения (уточнение — частный случай изменения). Градостроительное законодательство позволяет вносить изменения в проектную документацию, но требует в определенных случаях повторной экспертизы.

В частности, согласно п. 44 Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. [14], повторно (два и более раз) на государственную экспертизу направляется проектная документация, ранее получившая положительное заключение, в которую внесены изменения в части технических решений, влияющие на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Таким образом, без повторной экспертизы проектная документация может быть уточнена на стадии разработки рабочей документации только в части, не затрагивающей конструктивную надежность и безопасность (объемно-планировочные решения). Наиболее сложно при этом определить границу, где рабочая документация начинает влиять на эти параметры.

Следует отметить, что если с термином «конструктивная надежность» вопросов не возникает, то термин «безопасность» трактуется по-разному. Мы полагаем, что его следует рассматривать в контексте положений Федерального закона от 30 декабря 2009 г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [15]. В частности, согласно ст. 2, п. 2, пп. 28 [15]: «Характеристики безопасности здания или сооружения — это количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности».

В [15] определяются требования для следующих категорий безопасности:

- механическая безопасность (ст. 7);
- пожарная безопасность (ст. 8);
- безопасность при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях (ст. 9);
- безопасные для здоровья человека условия проживания и пребывания в зданиях и сооружениях (ст. 10);
- безопасность для пользователей зданиями и сооружениями (ст. 11);
- безопасный уровень воздействия зданий и сооружений на окружающую среду (ст. 14).

Поскольку при проведении государственной или негосударственной экспертизы проектной документации экспертная организация оценивает все виды (категории) безопасности здания, уточнения в рабочей документации, по нашему мнению, не должны влиять на все перечисленные показатели.

Согласно позиции Департамента государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, изложенной в письме от 17 декабря 2014 г. [16], обоснованное решение о влиянии изменений на конструктивную надежность и безопасность объекта принимает застройщик (технический заказчик) по представлению лица, подготавливающего проектную документацию, и, согласно [5, ч. 5 ст. 48], несущего ответственность за ее



качество и соответствие требованиям технических регламентов. Однако застройщик — владелец или пользователь земельного участка — в силу объективных причин может не обладать сколько-нибудь существенными познаниями в области архитектуры и строительства. Технический заказчик по российскому законодательству также не обязан обладать таковыми.

Таким образом, степень влияния изменений, внесенных в проектную документацию, на конструктивную надежность и безопасность объекта определяет только разработчик (автор проекта). С одной стороны, это обосновано, поскольку именно автор лучше всего знает особенности проекта. С другой стороны, такое положение позволяет вносить в проект любые изменения: например, следуя пожеланиям заказчика, разработчик может произвести перерасчет конструктивной надежности здания и внести изменения, затрагивающие безопасность, *но представить их как не влияющие на нее*, поскольку, по его расчету, уровень безопасности сохраняется за счет иных мер.

Так как экспертная организация не имеет возможности в своем заключении подробно описывать все решения и перечислять решения, признанные в ходе экспертизы неверными, а также определять возможность изменений проектной документации в дальнейшем, проектная организация при подготовке рабочей документации может без каких-либо правовых последствий вернуться к отмененным экспертизой решениям.

Учитывая, что норма гражданского законодательства, которая устанавливает ответственность проектной организации за недостатки, обнаруженные при эксплуатации объекта, созданного по ее проекту [17, п. 1 ст. 761], фактически не применяется на практике, мы полагаем, что следует законодательно закрепить признаки, по которым любое, даже не обладающее архитектурными познаниями лицо (например, заказчик), может определить, влияют ли внесенные изменения на конструктивную безопасность здания.

Такой нормой, по нашему мнению, являются положения Приказа Минрегиона России «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капиталь-

ного строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» [18].

Этот приказ определяет перечень не только проектировочных, но и строительных работ, затрагивающих безопасность объектов капитального строительства. Мы полагаем, что раз строительные работы, указанные в р. III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» [18], влияют на безопасность объекта капитального строительства, то и проектные решения, описывающие эти виды работ, также влияют на нее. Таким образом, рабочая документация может конкретизировать, уточнить и изменять принятые в проектной документации решения только в части чертежей, не описывающих работы, указанные в данном разделе.

Так как в упомянутом р. III [18] перечислены почти все виды работ, это приводит нас к выводу, подтверждающему вышеупомянутое отменное письмо Минрегиона России [9]: проектная документация должна быть *изначально* разработана правильно и подробно и не требовать существенных доработок на стадии «рабочей документации». Особенно это относится к объектам, финансируемым из бюджетов всех уровней [19], так как любое изменение в проекте влияет на сметную стоимость строительства, а значит, и на бюджетное планирование в целом.

#### Выводы

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы о допустимой степени изменения проекта на стадии «рабочая документация»:

1) изменения *не могут затрагивать* (изменять в любую сторону) решений, влияющих на следующие категории безопасности, определенные в [15]: механическую, пожарную, техногенную, безопасность человека и воздействий на окружающую среду;

2) изменения *не могут затрагивать* виды работ, описанные в р. III [18];

3) изменения *могут затрагивать* качественное описание технологических операций, но не их последовательность и состав;

4) состав рабочей документации с определением стоимости разработки отдельных ее частей необходимо закрепить законодательно.

## Библиографический список

1. Музипова Ф. Р., Гоголадзе В. Р. Государственное, рыночное и отраслевое регулирование качества проектно-сметной документации: проблемы и тенденции // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5. Ч. 2. С. 955–964.
2. Болотин С. А. Основы методологии современного архитектурно-строительного, организационно-технологического и ресурсосберегающего проектирования // Вестник гражданских инженеров. 2012. № 1(30). С. 143–148.
3. Новиков М. А., Беляев А. В., Юдин С. В. Некоторые вопросы создания проектной документации в строительном проектировании // Вестник МГСУ. 2011. № 6. С. 455–459.
4. Половцев И. Н. О правилах подготовки проектной документации в Российской Федерации и их совершенствовании // Современное промышленное и гражданское строительство. 2013. Т. 9. № 2. С. 79–90.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. Ч. 1. № 1. Ст. 16.
6. О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 8. Ст. 744.
7. Об утверждении Справочников базовых цен на проектные работы в строительстве. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 28 мая 2010 г. № 260 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 45.
8. Об утверждении национального стандарта. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 июня 2013 г. № 156-ст. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.06.2015).
9. Письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 08 августа 2008 г. № 19512-СМ/08 // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. 2008. № 11.
10. Письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 26 июня 2009 г. № 19088-СК/08 // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. 2009. № 9.
11. Письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 марта 2012 г. № 6832-ДШ/08 // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. 2012. № 7.
12. Письмо Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 13 мая 2013 г. № 3991-БМ/11/ГС // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2013. № 4.
13. О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 26. Ст. 3365.
14. О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 11. Ст. 1336.
15. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 5.
16. Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 декабря 2014 г. № 29127-ЕЖ/08 // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2015. № 1.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2. Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
18. Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 // Российская газета. 2010. № 88.
19. Барановская Н. И., Гу Ф. Развитие системы укрупненных сметных нормативов в строительстве // Вестник гражданских инженеров. 2012. № 3(32). С. 237–243.

## References

1. Muzipova F. R., Gogoladze V. R. *Gosudarstvennoe, rynochnoe i otraslevoe regulirovanie kachestva proektno-smetnoy dokumentatsii: problemy i tendentsii* [State, market and industry branch regulation of the quality of design and budget documentation: problems and tendencies]. *Ehkonomika i predprinimatel'stvo – Economy and business*, 2014, no. 5, pt. 2, pp. 955–964.
2. Bolotin S. A. *Osnovy metodologii sovremennogo arkhitekturno-stroitel'nogo, organizatsionno-tekhnologicheskogo*



*i resursosberegayushchego proektirovaniya* [Methodological principles of modern architectural-constructional, organizational-technological and power resource-saving designing]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Construction Engineers*, 2012, no. 1(30), pp. 143–148.

3. Novikov M. A., Belyaev A. V., Yudin S. V. *Nekotorye voprosy sozdaniya proektnoy dokumentatsii v stroitel'nom proektirovanii* [Some questions of creation of project documentation in construction design]. *Vestnik MGSU – Bulletin of MGSU*, 2011, no. 6, pp. 455–459.

4. Polovtsev I. N. *O pravilakh podgotovki proektnoy dokumentatsii v Rossiyskoy Federatsii i ikh sovershenstvovaniy* [About rules of preparation of project documentation in the Russian Federation and their improvement]. *Sovremennoe promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo – Modern industrial and civil engineering*, 2013, vol. 9, no. 2, pp. 79–90.

5. *Gradostroitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Federal'nyy zakon ot 29.12.2004 no. 190-FZ* [Town-planning code of the Russian Federation. Federal law of 29.12.2004 no. 190-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii – Russian Federation Code*, 2005, pt. 1, no. 1, Art. 16.

6. *O sostave razdelov proektnoy dokumentatsii i trebovaniyakh k ikh soderzhaniyu. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 16.02.2008 no. 87*. [About the structure of sections of project documentation and requirements to their contents. Resolution of the Government of the Russian Federation of 16.02.2008 no. 87]. *Russian Federation Code*, 2008, no. 8, Art. 744].

7. *Ob utverzhdenii Spravochnikov bazovykh tsen na proektnye raboty v stroitel'stve. Prikaz Ministerstva regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii ot 28 maya 2010 g. no. 260* [About the passage of the Reference book base prices for project works in construction. The Order of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation of May 28, 2010 no. 260]. *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noy vlast – Bulletin of regulations of federal executive authorities*, 2010, no. 45.

8. *Ob utverzhdenii natsional'nogo standarta. Prikaz Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 11 iyunya 2013 g. no. 156-st.* [About the approval of the national standard. The Order of Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of June 11, 2013 no. 156-st.]. Available at: <http://www.consultant.ru> (Accessed: 14.06.2015).

9. *Pis'mo Ministerstva regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii ot 08 avgusta 2008 g. no. 19512-SM/08* [The Letter of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation of August 08, 2008 no. 19512-CM/08] *Tsenoobrazovanie i smetnoe normirovanie v stroitel'stve – Pricing and budget rationing in construction*, 2008, no. 11.

10. *Pis'mo Ministerstva regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii ot 26 iyunya 2009 g. no. 19088-SK/08* [The Letter of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation of June 26, 2009 no. 19088-CK/08]. *Tsenoobrazovanie i smetnoe normirovanie v stroitel'stve – Pricing and budget rationing in construction*, 2009, no. 9.

11. *Pis'mo Ministerstva regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii ot 27 marta 2012 g. no. 6832-DSh/08* [The Letter of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation of March 27, 2012 no. 6832-DSh/08]. *Tsenoobrazovanie i smetnoe normirovanie v stroitel'stve – Pricing and budget rationing in construction*, 2012, no. 7.

12. *Pis'mo Federal'nogo agentstva po stroitel'stvu i zhilishchno-kommunal'nomu khozyaystvu ot 13 maya 2013 g. no. 3991-BM/11/GS* [The Letter of Federal agency on construction and housing and communal services of May 13, 2013 no. 3991-BM/11/GS]. *Normirovanie, standartizatsiya i sertifikatsiya v stroitel'stve – Rationing, standardization and certification in construction*, 2013, no. 4.

13. *O poryadke provedeniya stroitel'nogo kontrolya pri osushchestvlenii stroitel'stva, rekonstruktsii i kapital'nogo remonta ob'ektov kapital'nogo stroitel'stva. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 21 iyunya 2010 g. no. 468* [About the order of carrying out construction control at implementation of construction, reconstruction and capital repairs of capital construction projects. The Resolution of the Government of the Russian Federation of June 21, 2010 no. 468]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Russian Federation Code]*, 2010, no. 26, Art. 3365.

14. *O poryadke organizatsii i provedeniya gosudarstvennoy ehkspertizy proektnoy dokumentatsii i rezul'tatov inzhenernykh izyskaniy. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 5 marta 2007 g. no. 145* [About the order of the organization and carrying out state examination of project documentation and results of engineering researches. The Resolution of the Government of the Russian Federation of March 5, 2007 no. 145]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Russian Federation Code]*, 2007, no. 11, Art. 1336.

15. *Tekhnicheskyy reglament o bezopasnosti zdaniy i sooruzheniy. Federal'nyy zakon ot 30 dekabrya 2009 g. no. 384-FZ* [Technical regulations about safety of buildings and constructions. The Federal Law of December 30, 2009 no. 384-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Russian Federation Code]*, 2010, no. 1, Art. 5.

16. *Pis'mo Ministerstva stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii ot 17 dekabrya 2014 g. no. 29127-EZh/08* [The Letter of the Ministry of construction and housing and communal services of the Russian Federation of December 17, 2014 no. 29127-EZh/08]. *Normirovanie, standartizatsiya i sertifikatsiya v stroitel'stve – Rationing, standardization and certification in construction*, 2015, no. 1.

17. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii* [Civil Code of the Russian Federation]. Pt. 2. Federal'nyy zakon ot 26.01.1996 no. 14-FZ [Federal Law of 26.01.1996 no. 14-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Russian Federation Code], 1996, no. 5, Art. 410.

18. *Ob utverzhdenii Perechnya vidov rabot po inzhenernym izyskaniyam, po podgotovke proektnoy dokumentatsii, po stroitel'stvu, rekonstruktsii, kapital'nomu remontu ob'ektov kapital'nogo stroitel'stva, kotorye okazyvayut vliyanie na bezopasnost' ob'ektov kapital'nogo stroitel'stva* [About the passage of the List of types of works on engineering investigations, on preparation of project documentation, on construction, reconstruction,

capital repairs of capital construction projects which have impact on safety of capital construction projects]. *Prikaz Ministerstva regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii ot 30 dekabrya 2009 g. no. 624* [The Order of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation of December 30, 2009 no. 624]. *Rossiyskaya gazeta – Russian newspaper*, 2010, no. 88.

19. Baranovskaya N. I., Gu F. *Razvitie sistemy ukрупnennykh smetnykh normativov v stroitel'stve* [Development of aggregated budget standards system in construction]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2012, no. 3(32), pp. 237–243.